BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-273-8/22
Mostar, 03.03.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu žalitelja Plus medical d.o.o. Tuzla, zastupan po punomoćniku Miroljubu Radomiroviću advokatu iz Tuzle od 22.01.2022. godine, izjavljenu na Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe broj 379-3/21 od 14.01.2022. godine u postupku javne nabavke: „Klipse za endoskopski klip aplikator", ugovornog organa Javna ustanova Opća bolnica „prim.dr. Abdulah Nakaš", na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) na sjednici Vijeća I održanoj 03.03.2022. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.
3. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ Javna ustanova Opća bolnica „prim.dr. Abdulah Nakaš" (u daljem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke – „Klipse za endoskopski klip aplikator", Obavještenje o nabavci broj 1125-1-1-364-3-184/21 objavljeno je na portalu javnih nabavki 29.12.2021. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe broj 379-3/21 od 14.01.2022. godine na koje je ponuđač Plus medical d.o.o. Tuzla, zastupan po punomoćniku Miroljubu Radomiroviću advokatu iz Tuzle (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 31.01.2022. godine.

Žalitelj izjavljuje žalbu zbog:
bitne povrede odredbi Zakona o javnim nabavkama BiH,
povrede odredaba Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, i druge relevantne pozitivno pravne regulative detaljno elaborirane u nastavku žalbe,
pa predlaže
da žalba bude dostavljena na odlučivanje Uredu za razmatranje žalbi BiH s prijedlogom da Ured za razmatranje žalbi BiH uvaži žalbu, poništi pobijanu odluku u članu 3. pobijane odluke i naloži Ugovornom organu izmjenu tenderske dokumentacije na način da istu u svim dijelovima uskladi

sa Zakonom i Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, te drugih podzakonskih akata, kao i da obaveže ugovorni organ na naknadu za sastav i podnošenje žalbe putem kvalificiranog punomoćnika - advokata u iznosu od 240,00 KM u roku od 15 dana od izvršnosti rješenja Ured za razmatranje žalbi BiH, kao i da se izvrši povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu koji odredi Ured za razmatranje žalbi BiH a koje uplati podnositelj ove žalbe.

Žalitelj u žalbi navodi:
Ožalbenim rješenjem ugovornog organa djelimično je uvažena žalba ponuđača PLUS MEDICAL d.o.o. Tuzla, na način da je prihvatila žalbene navode iz žalbe ovog ponuđača označena rednim brojevima 2, 3, 4, 5. i 6., dok je članom 3. pobijane, odbio kao neosnovane žalbene navode iz žalbe ovog ponuđača od dana 08.01.2022. godine (stranice 3. i 4. razloga).

Pobijano rješenje je nepravilno a posljedično tome i nezakonito iz sljedećih razloga.

Ugovorni organ je prema Zakonu o javnim nabavkama Bosne I Hercegovine i to član 3., stav 1. dužan da postupa transparentno, da se u postupku Javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, sa ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.
Zakonom o javnim nabavkama, tačnije članom 54. stav 1. propisano je da tehničke specifikacije moraju svim ponuđačima omogućiti jednak i nediskirminirajući pristup nadmetanju.
Prema mišljenju žalbe, tehničke specifikacije predstavljaju najznačajniji dio tenderske dokumentacije. To je dio tenderske dokumentacije u kojem Ugovorni organ detaljno opisuje ono što je predmet nabavke, odnosno opisuje sve svoje potrebe I zahtjeve u vezi sa predmetom nabavke, pri tome vodeći računa da nije ugrozio konkurenciju među potencijalnim dobavljačima. Dobro pripremljena tehnička specifikacija podrazumijeva da je Ugovorni organ JASNO I PRECIZNO OPISAO ONO ŠTO NABAVLJA, na način da će predmet nabavke koji bude ponuđen u skladu sa tehničkom specifikacijom zadovoljavati sve potrebe Ugovornog organa, A DA PRI TOME SVI PONUĐAČI KOJI OBAVLJAJU DJELATNOST U PODRUČJU U KOJE SPADA PREDMET OVE NABAVKE IMAJU MOGUĆNOST DA PONUDE TRAŽENI PREDMET NABAVKE.
Iz navedenog razloga tehničke specifikacije moraju se postaviti objektivno u odnosu na svakog potencijalnog dobavljača, što znači da one ni u kom pogledu ne smiju favorizirati niti stavljati u nepovoljan položaj bilo kojeg privrednog subjekta kao učesnika za predviđeni Ugovor.
Ugovorni organ PONOVO nije postupio na ovaj način, iako se na to ukazivalo žalbenim navodima ovog ponuđača, budući da je u predmet javne nabavke - Klipse I endoskopijski klip aplikator iskazani u Aneksu-2 Tenderske dokumentacije pozicije 2. opisao bez dovoljno karakteristika, odnosno bez dimenzija, kao što je to opisao u poziciji 1. "Klipsa titanijumska za laparaskopiju/otvorenu hirurgiju "medium-large" dimenzije klipse 8,1 mm x 7,9 mm ± 5 % ili ekvivalent", jer u poziciji 2. niti ima naprijed navedenih dimenzija niti se može znati da li odgovaraju dimenzije iz prve pozicije.

Ugovorni organ je opisom pozicije 1. i 2. napravio konfuziju jer je za obje pozicije predmet nabavke klipsa medium-large, a obje služe za otvorenu hirurgiju kako je navedeno u opisu predmeta nabavke:
Pozicija 1: "...za laparaskopiju/otvorenu hirurgiju "medium-large""
Pozicija 2: "... za otvorenu hirurgiju "medium-large", za otvorenu hirurgiju ili ekvivalent"

Postupanjem na ovaj način smatra da je ugovorni organ neosnovano odbio sedmi žalbeni navod ponuđača, a kako je to odlučeno u pobijanom članu 3. rješenja o djelimičnom usvajanju žalbe.

2. Tenderska dokumentacija za ovaj predmet nabavke sačinjena je suprotno članu 2. i članu 3. Odluke o korištenju riječnika javnih nabavki BiH („Službeni glasnik BiH broj 54/15), jer je Ugovorni organ u Obavještenju o nabavci broj 1125-1-1-364-3-184/21 od 29.12.2021. godine u Odjeljku II: Predmet ugovora, II 4.c. Jednistveni rječnik javne nabavke (JRJN) kao Glavni predmet nabavke naveo kod 33140000-3 Medicinski potrošni materijal i u Tenderskoj dokumentaciji "Podaci o predmetu javne nabavke" pod b) 1). (PRILOG 1)

Naime, pomenutom Odlukom članom 3. Stav (1). "Obaveze Ugovornih organa", Ugovorni organ je dužan u Obavještenju o nabavci I Tenderskoj dokumentaciji za javnu nabavku navesti brojčanu oznaku JRJN koja najbolje odgovara njegovom predmetu javne nabavke, a što Ugovorni organ propustio učiniti.

Na strani 101. pomenute Odluke precizan kod, odnosno brojčana oznaka JRJN koja najbolje odgovara njegovom predmetu nabavke za poziciju 3. Aneksa 2 Obrazac za cijenu ponude je kod 33141121-4 Hirurški konac ili 33141125-2 Materijal za hirurško šivenje, a ne nikako kod koji je koristio Ugovorni organ 33140000-3 Medicinski potrošni materijal.
Za poziciju 1. i 2. Aneksa Obrazac za cijenu ponude precizan kod, odnosno brojčana oznaka JRJN koja najbolje odgovara njegovom predmetu nabavke je kod 33141122-1 Hirurške kopče.
Netačan je navod Ugovornog organa da pozicije 1, 2 i 3 Aneksa 2 predstavljaju srodnu cjelinu zbog slijedećeg razloga:
kod nabavke 33140000-3 Medicinski potrošni materijal iz JRJN predstavlja razred medicinskih sredstava kojem pripadaju 84 medicinska sredstva, a koja uopšte nisu istorodna jer se između ostalog odnose i na: Rezač žice i hirurški noževi, Ljudska krv, Ljudski organi, Životinjska krv, Dijagnostička oprema, Zubi, Ortopedska obuća, Medicinska vata, Hirurški konac, Hirurške kopče, Medicinske igle itd. (PRILOG 2)
Zakonodavac je donio pomenutu Odluku i utvrdio obavezu Ugovornih organa, u skladu sa članom 3. Pomenute Odluke, da za svaki predmet nabavke precizno naznači kod i izvrši podjelu predmeta nabavke na LOT-ove, kao i što je i u ovom slučaju Ugovorni organ trebao učiniti, jer je očigledno da su za predmete ove nabavke trebali biti korišteni naprijed navedeni kodovi.
Kao argument nepravilno korištenih kodova i u drugim Obavještenjima o nabavci ovog organa, navodi broj Obavještenja o nabavci 1125-7-1-192-3-104/19 od 20.05.2019. godine, gdje je za nabavaku "Reagensi i potrošni materijal za zatvoreni sistem za acidobazni analizator Cobas b221" Ugovorni organ je koristio kod iz JRJN 33140000-3 Medicinski potrošni materijal, kao i u ovom ožalbenom postupku javne nabavke. (PRILOG 3)

Očigledno je da je neosnovano odbijanje našeg navoda iz žalbe od 08.01.2022. godine, kojim se traži podjela predmeta nabavke na LOT-ove iz Aneksa 2 ove nabavke.

Nadalje, potvrđuje da su navodi da predmetni konac pozicija 3. Aneksa 2 ima registrovan kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH samo ponuđač "Medical" d.o.o. Mostar, koji zastupa proizvođača Ethicon, čime su svi ostali ponuđači, koji mogu ponuditi predmet nabavke, ali isti nemaju registrovan kod ALMBiH, u nepovoljnom položaju jer će njihove ponude biti odbačene od strane Ugovornog organa.
Ovakav oblik „zaključavanja" je nedopušten, a u vezi s tim poništenja javne nabavke argumentujemo rješenjem URŽ broj JN2-03-07-1-1378-7/21 od 01.07.2021. godine, kojim je konstatovano da je više ponuđača učestvovalo u nabavci, ali samo da je jedan od ponuđača imao registrovan predmet nabave. (PRILOG 4)

Na osnovu svega naprijed navedenog, predlaže se kao u uvodu žalbe. Ukazuje da bi nakon eventualnog usvajanja ove žalbe, i poništenja odluke u pobijanom dijelu, Ugovorni organ ovaj postupak nabavke trebao poništi ili da izvrši podjelu predmeta nabavke na LOT-ove, da za poziciju 2. Aneksa 2 dopuni i ispravi opis unošenjem potrebnih karakteristika navedenih u uvodu Žalbe, te da obavezno primijeni član 3. Odluke o korištenju riječnika javnih nabavki, Službeni glasnik BiH broj 54/15, te u skladu s tim izvrši izmjenu tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju na žalbu ističe:

Ugovorni organ se izjašnjava da žalbeni navod u pogledu obrazloženja žalbe na stranici 2. smatra neosnovanim, a iz razloga jer su netačne i neosnovane tvrdnje žalitelja kojima obrazlaže da za Poziciju 2. u Aneksu 2. Obrasca za cijenu ponude nisu propisane nikakve informacije u pogledu dimenzija, oblika ili druge karakteristike.
S tim u vezi, ukazuje da oznaka „medium-large" jasno označava veličinu zahtijevanog proizvoda, pa se nedvosmisleno zaključuje da je Ugovornom organu prihvatljiv proizvod veličine M-L, a koja oznaka predstavlja i ista se koristi kao općepoznat termin oznake veličine, a samim time je jasno da isti opis M-L se odnosi i na dimenziju i na oblik samog proizvoda, te nije potrebno dodatno pojašnjavati navedeni zahtjev Ugovornog organa.
Dakle, Ugovorni organ na ovakav način propisanom tehničkom karakteristikom proizvoda pod stavkom 2. Obrasca prihvata sve proizvode i to klipse titaniumske za otvorenu hirurgiju veličine M-L bilo kojih dimenzija i oblika, budući da isto nije propisano u okviru tehničke specifikacije, pa je jedina bitna i relevantna karakteristika ovog proizvoda da klipsa odgovara veličine M-L koja se odnosi i na veličinu i dimenziju i oblik, a što je Ugovorni organ jasno propisao u Aneksu 2 - Obrasca za cijenu ponude.
Stoga su naprijed navedene informacije potpuno dovoljne i jasne za ponuđače kako bi isti u konačnici dostavili svoju ponudu i učestvovali u postupku na konkurentskoj osnovi, i nije moguća proizvoljnost jer će ugovorni organ prihvatiti svaki proizvod, onako kako je opisan u tehničkoj specifikaciji, odnosno u pogledu dimenzija i veličine, svaki proizvod koji nosi oznaku veličine M-L.
Stoga Ugovorni organ ovaj navod žalitelja cijeni potpuno neosnovanim.

Dalje, Ugovorni organ se izjašnjava u pogledu obrazloženja žalbe na stranici 3. u kojem žalitelj potpuno neosnovano navodi, između ostalog, sljedeće:

„Na strani 101. pomenute Odluke precizan kod, odnosno brojčana oznaka JRJN koja najbolje odgovara njegovom predmetu nabavke za poziciju 3. Aneksa 2 Obrazac za cijenu ponude je kod 33141121-4 Hirurški konac ili 33141125-2 Materijal za hirurško šivenje, a ne nikako kod koji je koristio ugovorni organ 33140000-3 Medicinski potrošni materijal.
Za poziciju 1. i 2. Aneksa Obrazac za cijenu ponude precizan kod, odnosno brojčana oznaka JRJN koja najbolje odgovara njegovom predmetu nabavke je kod 33141122-1 Hirurške kopče.
Netačan je navod Ugovornog organa da pozicije 1, 2 i 3 Aneksa 2 predstavljaju srodnu cjelinu zbog slijedećeg razloga:
kod nabavke 33140000-3 Medicinski potrošni materijal iz JRJN predstavlja razred medicinskih sredstava kojem pripadaju 84 medicinska sredstva, a koja uopšte nisu istorodna jer se između ostalog odnose i na: Rezač žice i hirurški noževi, Ljudska krv, Ljudski organi, Životinjska krv, Dijagnostička oprema, Zubi, Ortopedska obuća, Medicinska vata, Hirurški konac, Hirurške kopče, Medicinske igle itd."

Naime, ukazuje da je Ugovorni organ pod tačkom a)6) TD u segmentu vrsta Ugovora o javnoj nabavci (robe, usluge ili radovi), te pod tačkom b)l) TD u segmentu predmeta nabavke, između ostalog, propisao sljedeće:
„a)6) Vrsta ugovora o javnoj nabavci: u predmetnoj nabavci riječ je o ugovoru o javnoj nabavci roba. Ugovor o javnoj nabavci robe je ugovor o javnoj nabavci čiji je predmet kupovina robe.
(...)
b)l) Predmet nabavke je: Klipse za endoskopski klip aplikator u skladu sa tehničkim karakteristikama i ostalim traženim uslovima / zahtjevima naznačenim u ovoj tenderskoj dokumentaciji.
JRJN oznaka predmeta nabavke: 33140000-3
JRJN naziv predmeta nabavke: Medicinski potrošni materijal."

Također, Ugovorni organ je u okviru Aneksa 1 - Obrazac za cijenu ponude pod stavkom 1, 2. i 3. propisao i kako slijedi;
„1. Klipsa titaniumska za laparaskopiju/otvorenu hirurgiju "medium-large";
2. Klipsa titaniumska za otvorenu hirurgiju "medium-large", za otvorenu hirurgiju;
3. Samozaključavajući konac."

S tim u vezi, Ugovorni organ navedeni žalbeni navod smatra neosnovanim, a iz razloga jer isti nije ograničio aktivnu konkurenciju, niti predmet javne nabavke, kako to navodi žalitelj zaključao", kao i da je predmetni proizvod, odnosno konac posjeduje samo proizvođač Ethicon. Naime, u pogledu naprijed navedenog, ukazuje da su netačni navodi žalitelja da predmetni konac, medicinsko sredstvo, ima samo ponuđač Ethicon, a iz razloga jer samozaključavajući konci na tržištu postoje preko 20 godina, te je prvi predstavnik samozaključavajućih konaca V-lock; proizvođača Covidien (Medtronic).

U prilog naprijed obrazloženoj tvrdnji ukazuje i na web stranicu proizvođača Medtronic;

https://www.medtronic.com/covidien/en-us/products/wound-closure/barbed-sutures.html
(pogledati link zvanične web stranice proizvođača Medtronic).

Nadalje, u pogledu navoda žalitelja da je Ugovorni organ nepravilno i nezakonito postupio kada nije razdvojio predmetni postupak na dva LOT-a, ukazuje da je Ugovorni organ spojio nabavku klipse i medicinskog sredstva - samozaključavajući konac u jedan LOT, a iz jednostavnog razloga jer i jedan i drugi proizvod su namijenjeni za endoskopsku hirurgiju i to konkretno postizanje hemostaze krvnih sudova, pa bi bilo neekonomično i protivno općem principu najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom da predmetni postupak podijeli na dva lota.

Dakle, a kako je naprijed naveo, shodno namjeni i svrsi propisanih proizvoda, odnosno i klipsi i konca čija upotreba oba proizvoda je u konačnici neophodna za funkcionisanje cjelokupnog proizvoda, odnosno seta klipsi za endoskopski klip aplikator zajedno sa samozaključavajućim koncima.

Shodno tome, osnovnim principima Zakona o javnim nabavkama i to odredbama člana 3. stav 1. je propisano:
„ (1) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskrimžnirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom."

Obzirom da je i hirurški konac medicinski potrošni materijal, isti je samim tim istorodan sa predmetom nabavke, tako da ugovorni organ može pored klipsi potraživati i hirurški konac, bez formiranja posebnog lota. Također, ugovorni organ traži određeni hirurški konac ili ekvivalent, pa sve i da je tačna konstatacija da traženi hirurški konac posjeduje navodno samo Ethicon, stavljanjem riječi ili ekvivalent daje mogućnost i drugim ponuđačima da ponude hirurški konac koji je ekvivalent koncu koji potražuje ugovorni organ.
Stoga je jasno da je Ugovorni organ prilikom propisivanja predmetnog zahtjeva postupao u skladu sa općim principima ZJN i omogućio pravičnu i aktivnu konkurenciju među ponuđačima, vodeći se principom transparentnosti postupka i jednakog i nediskriminirajućeg tretmana među istima, a sve sa ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom i svrhom ovog postupka nabavke.
Odredbama člana 2.1)t) Zakona o javnim nabavkama propisano je kako slijedi:
„t) lot (grupa) je dio predmeta nabave nastao kao rezultat dijeljenja predmeta nabave u posebne, srodne cjeline, koje se kao takve označuju u tenderskoj dokumentaciji."
Kako nabavka i klipse i samozaključavajućeg konca zajedno predstavlja srodnu cjelinu, neosnovan je navod žalitelja da Ugovorni organ bio u obavezi da predmetnu nabavku podijeli na lotove.
Žalitelj očigledno ne poznaje prirodu i namjenu traženog medicinskog sredstva pod rednim brojem 3. Obrasca za cijenu ponude kao niti tržište istog medicinskog sredstva, budući da se zahtijevani samozaključavajući konac sa propisanim tehničkim karakteristikama i nabavlja,

odnosno koristi zajedno sa klipsama koje je Ugovorni organ i propisao i koje nabavlja pod r.br. 1. i 2. Obrasca.
Stoga Ugovorni organ ovaj navod žalitelja cijeni netačnim, ali i aposlutno neosnovanim.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje Ugovornog organa u kojem osporava navode ugovornog organa i ističe da ostaje kod navoda iz žalbe. Ističe da ostaje pri stavu da je ugovorni organ „zaključao" javnu nabavku jer je spojio dva različita medicinska sredstva u isti lot i time onemogućio ravnopravno učešće ponuđača u ovoj javnoj nabavci. Ističe da je dosadašnja praksa ugovornih organa kada je riječ o nabavci klipsi da ni jedna zdravstvena ustanova nije za ovaj predmet nabavke vezivala bilo koji drugi budući da je riječ o specifičnom medicinskom sredstvu koje ima poseban kod u JRJN.

Ovaj organ prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, te utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

1. Žalitelj u žalbi navodi da je ugovorni organ predmet javne nabavke - Klipse za endoskopijski klip aplikator iskazan u Aneksu-2 Tenderske dokumentacije za poziciju 2. opisao bez dovoljno karakteristika, odnosno bez dimenzija, kao što je to opisao za poziciju 1. "Klipsa titanijumska za laparaskopiju/otvorenu hirurgiju "medium-large" dimenzije klipse 8,1 mm x 7,9 mm ± 5 % , jer u poziciji 2. niti ima naprijed navedenih dimenzija niti se može znati da li odgovaraju dimenzije iz prve pozicije. Postupanjem na ovaj način smatra da je ugovorni organ neosnovano odbio sedmi žalbeni navod ponuđača, a kako je to odlučeno u pobijanom članu 3. rješenja o djelimičnom usvajanju žalbe. Ugovorni organ u izjašnjenju na žalbu ističe da oznaka „medium-large" jasno označava veličinu zahtijevanog proizvoda, pa se nedvosmisleno zaključuje da je Ugovornom organu prihvatljiv proizvod veličine M-L, a koja oznaka predstavlja i ista se koristi kao općepoznat termin oznake veličine, a samim time je jasno da isti opis M-L se odnosi i na dimenziju i na oblik samog proizvoda, te nije potrebno dodatno pojašnjavati navedeni zahtjev Ugovornog organa.
Uvidom u tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je u Obrascu za cijenu ponude, u opisu robe ugovorni organ stavku 2. opisao: „klipsa titaniumska za otvorenu hirurgiju „medium-large". Žalitelju je sporno zašto ugovorni organ nije propisao dimenzije predmetne klipse za stavku 2. kao što je to učinio za stavku 1. te ističe da mu nije jasno da li dimenzije iz stavke 1. odgovaraju za poziciju 2. S tim u vezi, ovaj organ ističe da je ugovorni organ jasno napravio

razliku između stavke 1. i stavke 2., na način da je za stavku 1. propisao dimenzije klipse 8,1 x 7,9 mm ±5%, dok je za stavku 2. zahtijevao „medium-large". Ugovorni organ najbolje zna svoje potrebe i razloge zbog kojih mu je za pojedine stavke važno propisati tačne dimenzije, dok za druge ostavlja mogućnost nuđenja standardnih veličina označenih kao „medium-large". Prema tome, ugovorni organ na navedeni način nije prekršio odredbe Zakona o javnim nabavkama u pogledu informacije koje je dužan pružiti ponuđačima, niti je na taj način onemogućeno učešće bilo kojem ponuđaču. Osim toga, ovaj organ posebno ističe da je žalitelj kao dokaz svojih navoda za drugi žalbeni navod da predmet nabavke treba podijeliti na lotove (prilog 1.4) dostavio TD JZU Bolnica „Sveti vračevi" Bijeljina iz koje je vidljivo da je i taj ugovorni organ zahtijevao klipse veličine M i/ili L bez dodatnog preciziranja dimenzija, što upućuje na to da se veličine mogu zahtijevati na navedeni način.
Imajući u vidu navedeno, ovaj organ smatra predmetni žalbeni navod žalitelja neosnovanim.

2. Žalitelj dalje navodi da je Tenderska dokumentacija sačinjena suprotno članu 2. i članu 3. Odluke o korištenju riječnika javnih nabavki BiH („Službeni glasnik BiH broj 54/15), jer je Ugovorni organ u Obavještenju o nabavci broj 1125-1-1-364-3-184/21 od 29.12.2021. godine u Odjeljku II: Predmet ugovora, II 4.c. Jednistveni rječnik javne nabavke (JRJN) kao Glavni predmet nabavke naveo kod 33140000-3 Medicinski potrošni materijal i u Tenderskoj dokumentaciji "Podaci o predmetu javne nabavke" pod b) 1), a da je brojčana oznaka JRJN koja najbolje odgovara predmetu nabavke za poziciju 3. Aneksa 2 Obrazac za cijenu ponude je kod 33141121-4 Hirurški konac ili 33141125-2 Materijal za hirurško šivenje, a za poziciju 1. i 2. Aneksa Obrazac za cijenu ponude precizan kod, odnosno brojčana oznaka JRJN koja najbolje odgovara njegovom predmetu nabavke je kod 33141122-1 Hirurške kopče, te da je netačan navod Ugovornog organa da pozicije 1, 2 i 3 Aneksa 2 predstavljaju srodnu cjelinu, te da je zakonodavac donio pomenutu Odluku i utvrdio obavezu Ugovornih organa, u skladu sa članom 3. Pomenute Odluke, da za svaki predmet nabavke precizno naznači kod i izvrši podjelu predmeta nabavke na LOT-ove, kao i što je i u ovom slučaju Ugovorni organ trebao učiniti. Smatra da je ugovorni organ neosnovano odbio navod žalitelja kojim se traži podjela predmeta nabavke na LOT-ove iz Aneksa 2 ove nabavke. Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da s obzirom da je i hirurški konac medicinski potrošni materijal, isti je samim tim istorodan sa predmetom nabavke, tako da ugovorni organ može pored klipsi potraživati i hirurški konac, bez formiranja posebnog lota. Ukazuje da je spojio nabavku klipse i konca u jedan LOT, iz razloga jer i jedan i drugi proizvod su namijenjeni za endoskopsku hirurgiju i to konkretno postizanje hemostaze krvnih sudova, pa bi bilo neekonomično i protivno općem principu najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom da predmetni postupak podijeli na dva lota.

Uvidom u Tendersku dokumentaciju, ovaj organ je utvrdio da je u Opisu predmeta nabavke u tački b) 1) opisan predmet nabavke. Klipse za endoskopski klip aplikator, da je oznaka predmeta nabavke iz JRJN 33140000-3 Medicinski potrošni materijal, te da predmet nabavke nije podijeljen na lotove.
Uvidom u obrazac za cijenu ponude, utvrđeno je da se predmet nabavke sastoji od tri stavke: klipsa titaniumska za laparoskopiju, klipsa titanijumska za otvorenu hirurgiju i samozaključavajući konac.

Odlukom o korištenju riječnika javnih nabavki u članu 2. i 3. propisano je:
Član 2.
(1) JRJN se temelji na strukturi koja sadrži brojčane oznake od najviše devet brojeva uz koje se nalazi tekst koji opisuje robu, usluge ili radove koji čine predmet nabavke.
(2) Brojčana oznaka JRJN sastoji se od 8 brojeva, podijeljenih kako slijedi:
a) prva dva broja označavaju odjeljke (XX000000-Y),
b) prva tri broja označavaju grupe (XXX00000-Y),
c) prva četiri broja označavaju razrede (XXXX0000-Y),
d) prvih pet brojeva označava kategorije (XXXXX000-Y).
(3) Svaki od zadnja tri broja brojčane oznake JRJN predstavlja precizniju oznaku unutar svake kategorije. Deveti broj služi za provjeru prethodnih brojeva.

Član 3.
(1) Ugovorni organ je dužan u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji za javnu nabavku navesti brojčanu oznaku JRJN koja najbolje odgovara njegovom predmetu nabavke.
(2) Ugovorni organ koristi JRJN kao pomoćno sredstvo u pripremi obavještenja o nabavci i tenderskoj dokumentaciji.

Uvidom u JRJN utvrđeno je da je je kod 33140000-3 Medicinski potrošni materijal dalje podijeljen na 33141000-0 Jednokratni nehemijski medicinski potrošni materijal i hematološki potrošni materijal koji uključuje kod 33141121-4 Hirurški konac i 33141122-1 Hirurške kopče.

Članom 2. Zakona o javnim nabavkama propisano je da je **lot (grupa)** dio predmeta nabavke nastao kao rezultat dijeljenja predmeta nabavke u posebne, srodne cjeline, koje se kao takve označavaju u tenderskoj dokumentaciji.

Članom 16. Zakona propisano je da:

(1) Ako ugovorni organ podijeli predmet nabavke na lotove, svi lotovi moraju biti naznačeni u tenderskoj dokumentaciji na način da se ponuđačima može omogućiti da dostave ponude za jedan lot ili više lotova ili sve lotove.

(2) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji jasno i precizno definira uslove i način dostavljanja ponuda za lotove.

(3) Ugovor o javnoj nabavci zaključuje se posebno za svaki lot. Ako je jedan ponuđač najuspješniji za dva ili više lotova, može se zaključiti jedan ugovor.

Iz navedenog slijedi da Zakon o javnim nabavkama nigdje ne propisuje obavezu dijeljenja nabavke na lotove, nego ostavlja kao mogućnost. S obzirom da je navedena šifra iz jedinstvenog rječnika javne nabavke (JRJN) 33140000-3 Medicinski potrošni materijal, predmetna nabavka nije morala biti podijeljena na lotove, jer su sve tri stavke predmetne nabavke medicinski potrošni materijal. Pogrešno žalitelj zaključuje da bi za svaku šifru (kod) iz JRJN trebalo provoditi

posebnu nabavku ili nabavku dijeliti na lotove pojedinačno prema svakoj šifri odnosno kodu. Neosnovano žalitelj ističe da je ugovorni organ prekršio član 2. Odluke o korištenju JRJN jer upravo kod 33140000-3 medicinski potrošni materijal najbolje opisuje predmet nabavke, s obzirom da isti uključuje i hirurške konce i hirurške kopče. Odlukom u članu 3. je propisano da ugovorni organ koristi JRJN kao pomoćno sredstvo u pripremi tenderske dokumentacije a ne kao sredstvo po kojem obavezno dijeli nabavku na lotove. Imajući u vidu navedeno, ovaj organ cijeni navod žalitelja neosnovanim.

3. Žalitelj na kraju navodi da hirurški konac zahtijevan pod stavkom 3. Aneksa 2 ima registrovan kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH samo ponuđač "Medical" d.o.o. Mostar, koji zastupa proizvođača Ethicon, čime su svi ostali ponuđači, koji mogu ponuditi predmet nabavke, ali isti nemaju registrovan kod ALMBiH, u nepovoljnom položaju jer će njihove ponude biti odbačene od strane Ugovornog organa. Ugovorni organ ističe da na tržištu postoji samozaključavajući konac V-lock; proizvođača Covidien (Medtronic).
Uvidom u Obrazac za cijenu ponude, ovaj organ je utvrdio da je za stavku 3. zahtijevan samozaključavajući konac, resorptivni, spiralni, bidirekcionalni, PGA-PCL, USP 3-0, 16cm x 16cm dužina konca, dvije igle, okrugle, 17mm. 1/2 kruga, neobojen.

Članom 54. stav (9) Zakona o javnim nabavkama propisano je da osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekti ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti s dodatkom "ili ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definiranje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi.

Član 102. Zakona o javnim nabavkama propisuje: Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju.

Imajući u vidu da žalitelj nije dokazao svoje tvrdnje da je ugovorni organ stavkom 3. ograničio konkurenciju na samo jednog proizvođača Ethicon i da samo ponuđač "Medical" d.o.o. Mostar, koji zastupa proizvođača Ethicon ima registrovan predmetni konac kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva, jer rješenje ovog organa broj JN2-03-07-1-1378-7/21 od 21.07.2021. ne predstavlja dokaz navedenih tvrdnji, ovaj organ smatra navode žalitelja paušalnim, te posljedično tome i neosnovanim.

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe nesnovani, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da je odbio žalbu, ovaj organ odbio je zahtjev za povrat uplaćenih sredstava za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o

javnim nabavkama, kao i zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku/advokatu u iznosu od 240,00 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ilija Ignjatić, dipl. iur.

Dostaviti:

-Plus medical d.o.o. Tuzla, putem advokata Miroljuba Radomirovića iz Tuzle
-Opća bolnica prim.dr. Abdulah Nakaš Sarajevo
-a/a